



## DIGITALER RECHTSPRECHUNGS-KOMMENTAR MONATSÜBERSICHT NOVEMBER 2016, AUSGABE 66

**Exakt und präzise kommentieren renommierte Expertinnen und Experten die aktuelle Rechtsprechung.**

### BAU- UND IMMOBILIENRECHT

#### Vorkaufsrecht im Miteigentumsverhältnis

**Pius Koller**

Das Bundesgericht gewährt in diesem Entscheid einem Miteigentümer das gesetzliche Vorkaufsrecht an drei Grundstücken im Miteigentum, die zusammen mit drei anderen Grundstücken als Paket zu einem Gesamtpreis verkauft worden sind. Das Bundesgericht hält fest, dass im Schweizerischen Recht allein die Verknüpfung von Grundstücken gemäss Art. 655a ZGB mit Eintragung im Grundbuch die Gesamtverfügung über alle Einzelgrundstücke unter Ausschluss eines gesetzlichen Vorkaufsrechts ermöglicht.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts [5A\\_1006/2015](#) vom 2. August 2016

Publiziert am 30. November 2016

#### Baubewilligung einer Remise

**Pius Koller**

Das Bundesgericht befasst sich in diesem Entscheid mit den Bewilligungsvoraussetzungen für eine landwirtschaftliche Remise ausserhalb der Bauzone. Es hält fest, dass für die Beurteilung der Grösse der Remise eine betriebliche Gesamtbetrachtung vorzunehmen ist. Für den Raumbedarf kann auf die Richtmasse gemäss FAT-Bericht Nr. 590/2002 abgestellt werden, welche jedoch der Verfeinerung durch betriebsspezifische Gegebenheiten bedürfen.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts [1C\\_567/2015](#) vom 29. August 2016

Publiziert am 30. November 2016

#### Bauen ausserhalb Bauzone

[Geflügelmaststall in der Landwirtschafts- und Landschaftsschutzzone](#)

**Michael Ritter**

Im Bundesgerichtsurteil 1C\_397/2015 vom 9. August 2016 geht es um die Frage, ob ein geplanter Geflügelmaststall, der in der Landwirtschaftszone erstellt werden sollte und von dem sich ein Bereich in einer örtlichen Landschaftsschutzzone befindet, die Anforderungen an die Zonenkonformität erfüllt.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts 1C\_397/2015 vom 9. August 2016  
Publiziert am 29. November 2016

## ERBRECHT

### Décision finale - Décision partielle - Décision incidente - Décision sur l'appartenance d'un actif à un patrimoine successoral

**François Logoz**

Dans cette affaire, le Tribunal fédéral a jugé que la décision d'une dernière instance cantonale statuant sur l'appartenance d'un actif au patrimoine successoral dans le cadre d'une action en partage ne constituait ni une décision finale (art. 90 LTF), ni une décision partielle (art. 91 LTF) ni une autre décision incidente (art. 93 al. 1 LTF), dès lors que le Tribunal fédéral ne pouvait rendre un jugement final en réformant la décision préjudicielle ou incidente et qu'aucun préjudice irréparable ou aucun inconvénient de nature juridique n'était manifeste ni établi.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts 5A\_277/2016 vom 19. Juli 2016  
Publiziert am 30. November 2016





Anne-Christine Favre / Sebastian Heselhaus /  
Etienne Poltier (Hrsg.)

**Zeitschrift für Energierecht  
Revue du droit de l'énergie**

Editions Weblaw 2016 | CHF 82.–  
272 Seiten | ISBN 978-3-906836-40-9

[www.weblaw.ch](http://www.weblaw.ch)

## KARTELLRECHT

### Bundesverwaltungsgericht bestätigt die Verfügung der WEKO in Sachen «Nikon»

**Gion Giger**

Mit Urteil B-581/2012 vom 16. September 2016 bestätigt das Bundesverwaltungsgericht (BVGer) die Verfügung der Wettbewerbskommission (WEKO) vom 28. November 2011 in Sachen «Nikon». Das BVGer stützt damit die sehr weite territoriale Anwendbarkeit des KG und die sehr weite Auslegung von Art. 5 Abs. 4 KG im Bereich der Parallelimporte. Ausländische Vertriebsverträge, die ein explizites oder implizites Exportverbot enthalten oder inländische Vertriebsverträge, die eine Bezugspflicht in der Schweiz vorsehen, sind damit nach Art. 49a KG sanktionierbar.

## SCHKG

---

### **Gebühren für den Rückzug einer Betreuung**

**Milena Grob**

Im Urteil 5A\_172/2016 vom 19. August 2016 hatte das Bundesgericht zu entscheiden, ob das Betreibungsamt für den Rückzug einer Beschwerde eine Gebühr erheben darf. Die von der Vorinstanz angenommene Gebührenfreiheit für die Protokollierung eines Betreuungsrückzugs beurteilt das Bundesgericht als bundesrechtswidrig.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts [5A\\_172/2016](#) vom 19. August 2016 publiziert als [BGE 142 III 648](#)  
Publiziert am 9. November 2016

---

## STEUERRECHT

---

### **Bussen mit Strafcharakter stellen keinen geschäftsmässig begründeten Aufwand bei juristischen Personen dar**

**Peter von Burg**

Mit Urteil 2C\_916/2014 und 2C\_917/2014, zur Publikation vorgesehen vom 26. September 2016 hält das Bundesgericht fest, dass Bussen und andere finanzielle Sanktionen grundsätzlich keinen geschäftsmässig begründeten Aufwand darstellen. Es verneint damit deren steuerliche Abzugsfähigkeit auch bei juristischen Personen. Eine Ausnahme sei indes bei Sanktionen möglich, welche beim betroffenen Unternehmen unrechtmässig erlangte Gewinne abschöpften, soweit das Unternehmen den diesbezüglichen Nachweis erbringen könne.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts [2C\\_916/2014](#) vom 26. September 2016 publiziert als [BGE 143 II 8](#)  
Publiziert am 7. November 2016

---

**Die aktuellsten juristischen Neuigkeiten werden Ihnen in den Blogs kompakt zusammengefasst.**

## ALLGEMEINES VERWALTUNGSRECHT

---

**Gesuch des Vereins «al Huda» zur Führung einer Privatschule mit Kindergartenstufe zu Recht abgewiesen**

**Fabian Klaber**

**Kostenlose Zuteilung von Emissionsrechten / Keine Verletzung von Verfassungsbestimmungen (amtl. Publ.)**

**Fabian Klaber**

---

## ARBEITSRECHT

Freizügigkeitsabkommen Kollektivkrankentaggeldversicherung; Regelung zur Übernahme einer Nachhaftung (amtl. Publ.)

Roland Bachmann

Kündigung aufgrund des Charakters; Missbräuchlichkeit verneint

Roland Bachmann

Ungerechtfertigte fristlose Entlassung trotz Verwarnung

Roland Bachmann



The image is a promotional graphic for a webinar. It features a green icon of a person with a speech bubble in the top left corner. The main text reads 'Webinar@Weblaw.' followed by 'DSGVO Modul 3: Betroffenenrechte, Massnahmen zur Datensicherheit, Auftragsdatenbearbeitung, Privacy Impact Assessments.' To the right of the text is an illustration of three keys, with a blue circular badge above them containing the text 'Modul 3'. At the bottom right, there is a blue button with the website address 'www.weblaw.ch'.

## DATENSCHUTZRECHT

Pas de vidéosurveillance dans un immeuble si les locataires s'y opposent

Sylvain Métille

La surveillance secrète d'un assuré viole sa sphère privée

Sylvain Métille

## IPR/IZPR UND ARBITRATION

Swiss Supreme Court confirms requirement under Swiss law to timely and expressly file objection to jurisdiction

Nathalie Voser / Katherine Bell

Swiss Supreme Court refuses to review the merits of a manifestly inadmissible petition to set aside two procedural orders

Christopher Boog

## IT-RECHT

**Die vom BÜPF vorgesehene anlasslose Speicherung und Aufbewahrung von Randdaten ist verfassungskonform**

**David Vasella**

**Patentverletzung durch Nachahmung; Auslegung des Patents**

**David Vasella**

## STRAFPROZESSRECHT

**La détention avant jugement d'un mineur de moins de quinze ans**

**Tobias Sievert**

## ZIVILPROZESSRECHT

**Arbitrator's procedural order is generally not subject to setting aside proceedings (Swiss Supreme Court)**

**Nathalie Voser / Philipp Estermann**

**Swiss Supreme Court refuses to vacate award for lack of arbitrator expertise**

**Nathalie Voser / Philip Wimalasena**

**L'action partielle en cas de plusieurs prétentions divisibles et le cumul d'actions**

**Julien Francey**

**Gerichtsstand am gewöhnlichen Arbeitsort**

**Melanie Lehmann**

**Teilklage, alternative objektive Klagenhäufung**

**Melanie Lehmann**

**Fallstricke bei Teilklagen in der ZPO**

**Andreas Dudli**

## EDITIONS WEBLAW

Der dRSK umfasst Rechtsprechungskommentare von über 100 Spezialisten auf mehr als 30 Rechtsgebieten. Die Expertenkommentierungen durchlaufen ein internes Peer Review anhand einer renommierten Redaktion, welches einen hohen Qualitätsstandard gewährleistet.

Neben den Expertenkommentierungen sind im dRSK Blog-Beiträge enthalten. Für die Inhalte dieser Beiträge zeichnen die Verfasser und Inhaber der Blogs verantwortlich - [Liste der Blogs](#)

Der dRSK wird separat und als Teil des Informations- und Rechercheportals Push-Service Entscheide angeboten. Die

Besprechungen sind über einen Zitiervorschlag und Randziffern zitierfähig.

**Statistik:**

Zugang zum Push-Service Entscheide: 5046

**Information und Impressum:**

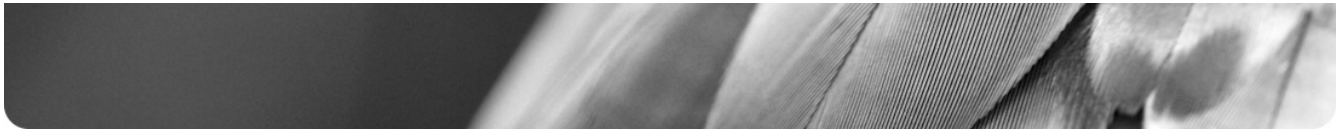
[info@weblaw.ch](mailto:info@weblaw.ch) | T +41 31 380 57 77

**ISSN 1663-9995. Editions Weblaw.**

**Abmeldungen und Adress-Änderungen:** Login unter <https://register.weblaw.ch>. Unter dem Navigationspunkt «Profildaten bearbeiten» und folgend «E-Mail Adressen» können Sie die Monatsübersicht zum dRSK abbestellen bzw. Adress-Änderungen vornehmen.

**Bitte antworten Sie nicht auf diese E-Mail, sondern benutzen Sie die oben erwähnten Kontaktinformationen.**

<http://drsk.weblaw.ch>



**Weblaw AG** | Cybersquare | Schwarztorstrasse 22 | 3007 Bern  
T +41 31 380 57 77 | F +41 31 380 57 78 | [info@weblaw.ch](mailto:info@weblaw.ch)

**weblaw.ch**