

DIGITALER RECHTSPRECHUNGS-KOMMENTAR MONATSÜBERSICHT OKTOBER 2016, AUSGABE 65

Exakt und präzise kommentieren renommierte Expertinnen und Experten die aktuelle Rechtsprechung.

ARBEITSRECHT

Indemnité de départ et solde de tous comptes

Vincent Carron

Indemnité de départ visant un paiement à la caisse de pension convenue oralement avec un directeur financier ne disposant pas de la signature individuelle au registre du commerce ; possibilité par la suite de subordonner le paiement à un solde de tous comptes.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts [4A_642/2015](#) vom 29. Juli 2016
Publiziert am 27. Oktober 2016

Prescription du droit de sanctionner un fonctionnaire

Olivier Subilia

Contrairement à ce qui prévaut en droit fédéral, il n'est pas arbitraire de prévoir, en droit cantonal, que le délai de prescription court dès la connaissance personnelle de l'acte incriminé par la personne ayant l'autorité pour rendre la décision plutôt que dès sa connaissance par la hiérarchie de l'intéressé.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts [8C_621/2015](#) vom 13. Juni 2016
Publiziert am 27. Oktober 2016

Responsabilité de l'employeur en cas d'accident

Olivier Subilia

L'employeur est responsable de faire appliquer par le travailleur les règles de sécurité. Portée, dans ce contexte, des directives de la Commission fédérale de coordination pour la sécurité au travail, des documents informatifs de la SUVA et des brochures d'information du Bureau pour la sécurité au travail.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts [4A_21/2016](#) vom 13. Juni 2016
Publiziert am 27. Oktober 2016

Licenciement immédiat pour confection d'un faux document

Olivier Subilia

Le fait pour un travailleur de se fabriquer une fausse attestation de salaire (en l'espèce ne mentionnant pas une saisie de salaire) constitue une violation très grave de son obligation de probité justifiant un licenciement avec effet immédiat. Le travailleur n'a pas un droit de principe à être entendu en présence d'un membre d'une commission du personnel.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts [4A_515/2015](#) vom 21. Juni 2016
Publiziert am 27. Oktober 2016

Fonction publique : sanction à un licenciement discriminatoire

Olivier Subilia

Quand bien même l'art 5 al. 4 LEg n'est pas applicable à un licenciement dans la fonction publique, le juge peut s'en inspirer et plafonner ainsi la réparation du dommage causé par un licenciement discriminatoire.

Par ailleurs, il n'est sauf exception (non réalisées en l'espèce) pas possible de considérer que le manque à gagner de l'employé jusqu'à l'âge de la retraite constitue un dommage qui devrait être réparé.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts [8C_703/2015](#) vom 14. Juni 2016
Publiziert am 27. Oktober 2016

Voies de droit en cas de décision apparemment non formelle

Olivier Subilia

Une décision identifiable comme telle doit faire l'objet d'un recours dans un délai raisonnable, y compris lorsqu'elle n'indique pas les voies de droit. Une demande de reconsidération ultérieure ne fait pas naître un délai de recours, même en cas d'entrée en matière formelle sur la demande de reconsidération, lorsque l'autorité n'entre pas en matière sur le fond.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts [8C_664/2015](#) vom 13. Juni 2016
Publiziert am 27. Oktober 2016

Licenciement immédiat pour violation d'une directive en EMS

Olivier Subilia

L'aide soignante qui ne suit pas une directive applicable suivant l'évolution de l'état de santé d'un patient dont elle s'occupe lèse très gravement la confiance qu'on doit avoir en elle dans ce milieu. Il est sans importance que son comportement ait effectivement ou non conduit au décès du patient.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts [4A_659/2015](#) vom 28. Juni 2016
Publiziert am 27. Oktober 2016

ÖFFENTLICHES VERFAHRENSRECHT UND VERWALTUNGSRECHT

Gerechtfertigte Formstrenge oder Kanonenschüsse auf Spatzen?

Fehlender Nachbesserungsanspruch bei anwaltlichen Fax-Eingaben

Kaspar Plüss

Es ist nicht überspitzt formalistisch, wenn eine Rechtsmittelinstanz auf eine drei Tage vor Fristablauf eingereichte Fax-Eingabe einer rechtskundig vertretenen Person nicht eintritt, ohne ihr zuvor eine Frist angesetzt zu haben, um den Formmangel (fehlende eigenhändige Unterschrift) zu beheben. Ob eine derartige Formstrenge vor dem Hintergrund von Art. 29 Abs. 1 BV sachlich gerechtfertigt ist, lässt sich hinterfragen.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts [6B_1154/2015](#) vom 28. Juni 2016 publiziert als [BGE 142 IV 299](#)
Publiziert am 03. Oktober 2016

Schweigen ist Gold, wenn ein Laie E-Mail-Einsprache erhebt

Verwirkung eines Nachbesserungsanspruchs durch Ankündigung einer postalischen Eingabe

Kaspar Plüss

Reicht eine rechtsunkundige Person mehrere Tage vor Fristablauf eine Eingabe per Mail (ohne elektronische Signatur) ein, so hat sie - unter Vorbehalt des Rechtsmissbrauchs - Anspruch auf Ansetzung einer Frist, um den Formmangel (fehlende eigenhändige Unterschrift) zu beheben. Von dieser Praxis scheint das Bundesgericht in [BGE 142 V 152](#) abzuweichen, was Anlass zu Kritik gibt.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts [8C_259/2015](#) vom 24. Februar 2016 publiziert als [BGE 142 V 152](#)
Publiziert am 03. Oktober 2016



 **Webinar@Weblaw.**
Zum Thema:
**Erbrecht im Wandel
der Zeit und Technik.**



**Jetzt
anmelden**

www.weblaw.ch

VERTRAGSRECHT

Irrtum über den Wert eines Unternehmens

Abgrenzung des Motivirrtums (Art. 24 Abs. 2 OR) vom Grundlagenirrtum (Art. 24 Abs. 1 Ziff. 4 OR)

Dario Galli / Markus Vischer

In seinem Urteil 4A_97/2016 vom 11. August 2016 hat das Bundesgericht entschieden, dass der Wert einer Kaufsache Gegenstand einer Fehlvorstellung i.S.v. Art. 24 Abs. 1 Ziff. 4 OR sein könne.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts 4A_97/2016 vom 11. August 2016
Publiziert am 13. Oktober 2016

Die aktuellsten juristischen Neuigkeiten werden Ihnen in den Blogs kompakt zusammengefasst.

DATENSCHUTZRECHT

Einsicht der Gemeinde Meilen in Kartellverfahrensakten nach DSGVO 19 I lit. a; Anforderungen an das Gesuch; Subsidiarität; Amtsgeheimnis

David Vasella

US-Steuerprogramm: Bundesgericht untersagt Banken die Bekanntgabe der Namen von Anwälten an US-Behörden

Jacqueline Sievers

HANDELSRECHT

Unterscheidung zwischen genehmigungsbedürftiger verdeckter Ermittlung und genehmigungsfreier verdeckter Fahndung

David Vasella

Bussen mit Strafcharakter auch für juristische Personen nicht abzugsfähig; Gewinnabschöpfung dagegen schon

Philipp Kruse

Keine Rechtswirkungen der nicht eingetragenen Markenlizenz ggü. dem Erwerber der Marke

David Vasella

IPR/IZPR UND ARBITRATION

Swiss Supreme Court rejects a violation of the right to be heard

Nathalie Voser / Benjamin Gottlieb

Whether DIFC Court is arbitral tribunal or state court is relevant to enforcement of its judgments in Switzerland (Swiss Supreme Court)

Nathalie Voser / Annabelle Möckesch

No conflict and no grounds for revision of Bosch Rexroth v Piacentini award (Swiss Supreme Court)

Nathalie Voser / Anya George

Swiss Supreme Court rules on the notion of «investment» in bilateral investment treaties

Nathalie Voser / Philip Wimalasena

ÖFFENTLICHES VERFAHRENSRECHT UND VERWALTUNGSRECHT

Erhöhung der CO₂-Abgabe auf Fr. 60.-- pro Tonne CO₂ / rechtlicher Beweis kann anhand von Statistiken erbracht werden

Fabian Klaber

Gegen Neueinzonungen i.S.v. Art. 15 RPG kann Verbandsbeschwerde geführt werden

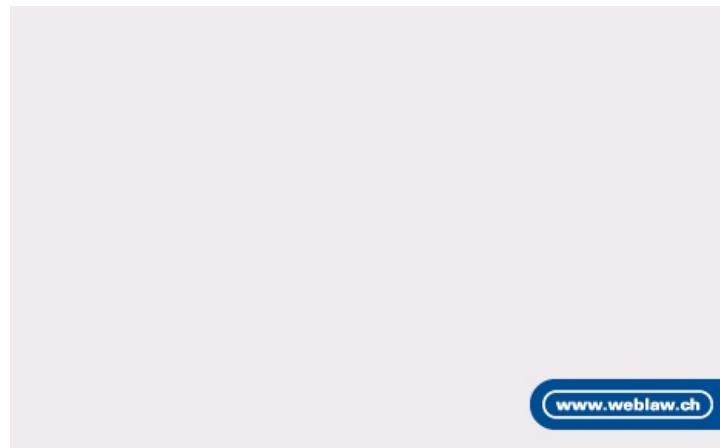
Fabian Klaber



STRAFPROZESSRECHT

Die Zustellfiktion im Strafverfahren gem. Art. 85 Abs. 4 StPO

Andreas Dudli



STRAFRECHT

L'imputation de la mesure sur la peine privative de liberté

Emilie Jacot-Guillarmod

La gestion déloyale (art. 158 CP) et le churning

Julien Francey

L'internement de l'auteur de l'incendie de la cathédrale Saint-Ours à Soleure

Camilla Jacquemoud

ZIVILPROZESSRECHT

Verrechnungseinrede, Rechtshängigkeit

Melanie Lehmann

EDITIONS WEBLAW

Expertenkommentierungen durchlaufen ein internes Peer Review anhand einer renommierten Redaktion, welches einen hohen Qualitätsstandard gewährleistet.

Neben den Expertenkommentierungen sind im dRSK Blog-Beiträge enthalten. Für die Inhalte dieser Beiträge zeichnen die Verfasser und Inhaber der Blogs verantwortlich - [Liste der Blogs](#)

Der dRSK wird separat und als Teil des Informations- und Rechercheportals Push-Service Entscheide angeboten. Die Besprechungen sind über einen Zitiervorschlag und Randziffern zitierfähig.

Statistik:

Zugang zum Push-Service Entscheide: 4375

Information und Impressum:

info@weblaw.ch | T +41 31 380 57 77

ISSN 1663-9995. Editions Weblaw.

Abmeldungen und Adress-Änderungen: Login unter <https://register.weblaw.ch>. Unter dem Navigationspunkt «Profildaten bearbeiten» und folgend «E-Mail Adressen» können Sie die Monatsübersicht zum dRSK abbestellen bzw. Adress-Änderungen vornehmen.

Bitte antworten Sie nicht auf diese E-Mail, sondern benutzen Sie die oben erwähnten Kontaktinformationen.

<https://drsk.weblaw.ch>



Weblaw AG | Schwarztorstrasse 22 | 3007 Bern
T +41 31 380 57 77 | F +41 31 380 57 78 | info@weblaw.ch

weblaw.ch