

**CJN**

## COMMENTAIRE DE JURISPRUDENCE NUMÉRIQUE APERÇU MENSUEL, OCTOBRE 2014, VOL. 41

**Des expertes et experts renommé(e)s commentent la  
jurisprudence actuelle de manière précise et exacte.**

### DROIT ADMINISTRATIF

#### **Zur Rechtshängigkeit im Verwaltungsverfahren**

**Mischa Morgenbesser**

Der Zweckverband A teilte der Beschwerdegegnerin die neue LohnEinstufung mit Schreiben vom 20. Juli 2010 mit, mit welcher die Beschwerdegegnerin nicht einverstanden war. Der Verwaltungsrat des Zweckverbands lehnte die rückwirkende Einteilung per 1. Juli 2010 in eine höhere Lohnklasse am 23. Dezember 2011 ab. Der gleichentags der Post übergebene Entscheid traf bei der Poststelle der Rechtsvertreterin der Beschwerdegegnerin am Samstag, 24. Dezember 2011, ein und wurde am Dienstag, 3. Januar 2012, abgeholt. Auf den am 1. Februar 2011 erhobenen Rekurs trat der Bezirksrat nicht ein. Es stellt sich die Frage, ob die bis zum 31. Dezember 2010 gültigen Verfahrensbestimmungen zur Anwendung gelangen oder nicht.

**Commentaire de l'arrêt du :** Tribunal fédéral [8C\\_864/2013](#) du 14 mai 2014 publié en tant qu'[ATF 140 II 298](#)  
Publié le 24 octobre 2014

### DROIT DES CONTRATS

#### **Bestimmung des Erfüllungsorts von Dienstleistungsverträgen nach den vertraglichen Vereinbarungen (Art. 5 Ziff. 1 lit. b LugÜ)**

**Nicola Togni / Markus Vischer**

Das Bundesgericht kommt zum Schluss, dass der Erfüllungsort von Dienstleistungsverträgen i.S.v. Art. 5 Abs. 1 lit. b LugÜ nicht nach dem Ort der tatsächlichen Leistungserbringung, sondern nach den vertraglichen Vereinbarungen zu bestimmen ist.

**Commentaire de l'arrêt du :** Tribunal fédéral [4A\\_113/2014](#) du 15 juillet 2014 publié en tant qu'[ATF 140 III 418](#)  
Publié le 24 octobre 2014

## Die «falsche» Zone beim Grundstückskauf

Verantwortung des Käufers oder Arglist des Verkäufers?

**Elena Koch / Markus Vischer**

Das Verschweigen der Einteilung eines Grundstücks in eine diverse öffentlich-rechtliche Beschränkungen mit sich bringende Raumplanungszone stellt Arglist des Verkäufers dar; ein Kennenmüssen des Verkäufers wird nicht unterstellt.

**Commentaire de l'arrêt du :** Tribunal fédéral [4A\\_619/2013](#) du 20 mai 2014

Publié le 17 octobre 2014



## DROIT DES ÉTRANGERS

### Unbefristete Einreiseverbote nicht mehr zulässig

Das Bundesverwaltungsgericht legt Art. 67 Abs. 3 AuG neu aus

**Peter Bolzli**

Mit Urteil vom 26. August 2014 (III. Abteilung, C-5819/2012, zur Publikation vorgesehen) pfeift das Bundesverwaltungsgericht das Bundesamt für Migration zurück und erklärt dessen bis anhin geduldete Praxis, in schwerwiegenden Fällen auch unter dem revidierten Art. 67 Abs. 3 AuG (in Kraft seit dem 1. Januar 2011) weiterhin unbefristete Einreiseverbote zu erlassen, für rechtswidrig. In einer fundierten Auslegung bezieht sich das BVGer insbesondere auf die EU-Rückführungsrichtlinie, welche Anlass zur Revision des Art. 67 AuG gegeben hatte, sowie auf die Verfassungsbestimmung in Art. 121 Abs. 5 BV («Ausschaffungsinitiative»), in welcher keine unbefristeten Einreiseverbote vorgesehen sind.

**Commentaire de l'arrêt du :** Tribunal administratif fédéral [C-5819/2012](#) du 26 août 2014

Publié le 6 octobre 2014

## DROIT DU TRAVAIL

### Justes motifs de licenciement avec effet immédiat en cas d'actes de violence physique

**Stéphanie Fuld**

Des actes de violence physique peuvent ne pas constituer un juste motif de licenciement immédiat si les faits, remis dans leur contexte, ont leur source dans le propre comportement de l'employeur. L'allocation

d'une indemnité pour tort moral s'examine en premier lieu sous l'angle de l'art. 337c al. 3 CO, puis, éventuellement, selon l'art. 49 CO.

**Commentaire de l'arrêt du :** Tribunal fédéral [4A\\_60/2014](#) du 22 juillet 2014

Publié le 17 octobre 2014

### Überstundenentschädigung, Voraussetzungen für die Schätzung der geleisteten Überstunden

**Alfred Blesi**

Das Bundesgericht beurteilt die Forderung auf Entschädigung von Überstunden bzw. Überzeit eines Car-Chauffeurs. Der Beschwerdeführer rügt insbesondere, dass die Vorinstanz auf eine Schätzung (Art. 42 Abs. 2 OR) der Anzahl der geleisteten Mehrarbeitsstunden verzichtet hat. Die Vorinstanz begründete dies damit, dass in den eingereichten monatlichen Arbeitsstundenplänen zwar Arbeitsbeginn und Arbeitsende, nicht aber Ruhe- und Pausenzeiten aufgeführt seien. Dass der Beschwerdeführer während der ganzen Zeitspanne nie in den Genuss von Pausenzeiten von länger als 15 Minuten gekommen sei, schloss die Vorinstanz in Würdigung der Unterlagen aus. Ohne Angaben zu den Ruhe- und Pausenzeiten lasse sich die vom Beschwerdeführer geleistete Arbeitszeit nicht schätzen.

**Commentaire de l'arrêt du :** Tribunal fédéral [4A\\_501/2013](#) du 31 mars 2014

Publié le 3 octobre 2014



**Daniel de Vries Reilingh**  
**Manuel de droit fiscal international**  
2<sup>e</sup> édition  
Editions Weblaw 2014  
368 pages, CHF 100.–  
ISBN 978-3-906230-35-1

[www.weblaw.ch](http://www.weblaw.ch)

## DROIT PÉNAL

### Zum Haftgrund der Wiederholungsgefahr

Bundesgerichtliche Ausweitungen des Gesetzeswortlauts

**Jonas Achermann**

Das Bundesgericht bestätigt seine Praxis, dass das gesetzliche Erfordernis der einschlägigen Vordelinquenz beim Haftgrund der Wiederholungsgefahr nach Art. 221 Abs. 2 lit. c StPO unter bestimmten Umständen auch dann angenommen werden kann, wenn keine rechtskräftige Verurteilung vorliegt, sondern lediglich ein Geständnis oder eine erdrückende Beweislage in einem hängigen Strafverfahren. Der Kommentar würdigt diese Praxis kritisch.

**Commentaire de l'arrêt du :** Tribunal fédéral [1B\\_103/2013](#) du 27 mars 2013

Publié le 31 octobre 2014

### Wer ist Eigentümer zweier vereinigter Stockwerkeinheiten?

**Christina Schmid-Tschirren**

Das Bundesgericht hatte einen Fall zu beurteilen, in dem ein vorher gemietetes «Dienstbotenzimmer» verkauft wurde. Nachträglich stellte sich heraus, dass dieses «Dienstbotenzimmer» nicht wie im öffentlich beurkundeten Kaufvertrag angegeben aus einer Stockwerkeinheit bestand, sondern aus zwei Stockwerkeinheiten, die in einem nicht mehr feststellbaren Zeitpunkt durch Abreissen der Zwischenwand vereinigt worden waren. Das Bundesgericht beurteilte den Fall aus rein obligationenrechtlicher Sicht. Auf ein Revisionsgesuch trat das Bundesgericht wegen Nichteinhaltens der 30-tägigen Frist nicht ein (Urteil 5F\_14/2014 vom 8. Juli 2014).

**Commentaire de l'arrêt du ATF 140 III 86**

Publié le 24 octobre 2014

---

**Les nouveautés juridiques les plus récentes sont résumées pour vous dans les Blogs.**

## DROIT DES CONTRATS

---

**Swisslaw-Speech zu BGE 4A\_503/2014**

**Patrick Wagner**

**Swisslaw-Speech zu BGE 4A\_166/2014**

**Patrick Wagner**

---

## DROIT DES OBLIGATIONS/DROIT DES CONTRATS (SAUF BAIL ET TRAVAIL)

---

**Swisslaw-Speech zu BGE 4A\_206/2014**

**Patrick Wagner**

---

## EDITIONS WEBLAW

---

Le CJN rassemble des commentaires de jurisprudence rédigés par plus de 100 spécialistes, issus d'une trentaine de domaines juridiques. Les commentaires des experts font l'objet d'une évaluation par les pairs qui, réalisée par une rédaction renommée, permet de garantir un niveau de qualité élevé.

Outre les commentaires d'experts, le CJN abrite également des articles de blog. La responsabilité de ces articles incombe aux auteurs et propriétaires des blogs - [Liste des blogs](#)

Le CJN est proposé individuellement et dans le cadre du portail d'informations et de recherches Push-service des arrêts.

Les commentaires peuvent être cités par une proposition de citation et des notes marginales.

**Statistique :**

Nombre d'accès au Push-Service des arrêts : 4114

**Informations et impressum :**

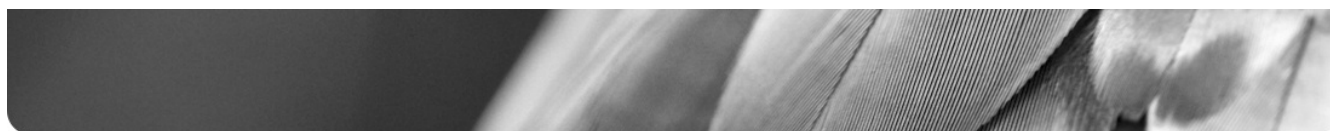
[info@weblaw.ch](mailto:info@weblaw.ch) | T +41 31 380 57 77

**ISSN 1663-9995. Editions Weblaw.**

**Inscription et changement d'adresse :** Login à <https://register.weblaw.ch>. En suivant les onglets «Modifier ses données personnelles» et ensuite «Adresse mail» il est possible de changer son adresse e-mail ou d'annuler l'abonnement à la newsletter du Push-Service des arrêts.

**Prière de ne pas répondre à cet e-mail. Si vous désirez prendre contact avec nous, veuillez utiliser les données de contact indiquées.**

<http://cjn.weblaw.ch>



**Weblaw SA** | Cybersquare | Laupenstrasse 1 | 3008 Berne  
T +41 31 380 57 77 | F +41 31 380 57 78 | [info@weblaw.ch](mailto:info@weblaw.ch)

[www.weblaw.ch](http://www.weblaw.ch)