



## DIGITALER RECHTSPRECHUNGS-KOMMENTAR MONATSÜBERSICHT OKTOBER 2014, AUSGABE 41

**Exakt und präzise kommentieren renommierte Expertinnen und Experten die aktuelle Rechtsprechung.**

### ALLGEMEINES VERWALTUNGSRECHT

#### Zur Rechtshängigkeit im Verwaltungsverfahren

**Mischa Morgenbesser**

Der Zweckverband A teilte der Beschwerdegegnerin die neue LohnEinstufung mit Schreiben vom 20. Juli 2010 mit, mit welcher die Beschwerdegegnerin nicht einverstanden war. Der Verwaltungsrat des Zweckverbands lehnte die rückwirkende Einteilung per 1. Juli 2010 in eine höhere Lohnklasse am 23. Dezember 2011 ab. Der gleichentags der Post übergebene Entscheid traf bei der Poststelle der Rechtsvertreterin der Beschwerdegegnerin am Samstag, 24. Dezember 2011, ein und wurde am Dienstag, 3. Januar 2012, abgeholt. Auf den am 1. Februar 2011 erhobenen Rekurs trat der Bezirksrat nicht ein. Es stellt sich die Frage, ob die bis zum 31. Dezember 2010 gültigen Verfahrensbestimmungen zur Anwendung gelangen oder nicht.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts [8C\\_864/2013](#) vom 14. Mai 2014 publiziert als [BGE 140 II 298](#)  
Publiziert am 24. Oktober 2014

### ARBEITSRECHT

#### Justes motifs de licenciement avec effet immédiat en cas d'actes de violence physique

**Stéphanie Fuld**

Des actes de violence physique peuvent ne pas constituer un juste motif de licenciement immédiat si les faits, remis dans leur contexte, ont leur source dans le propre comportement de l'employeur. L'allocation d'une indemnité pour tort moral s'examine en premier lieu sous l'angle de l'art. 337c al. 3 CO, puis, éventuellement, selon l'art. 49 CO.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts [4A\\_60/2014](#) vom 22. Juli 2014  
Publiziert am 17. Oktober 2014

## Überstundenentschädigung, Voraussetzungen für die Schätzung der geleisteten Überstunden

**Alfred Blesi**

Das Bundesgericht beurteilt die Forderung auf Entschädigung von Überstunden bzw. Überzeit eines Car-Chauffeurs. Der Beschwerdeführer rügt insbesondere, dass die Vorinstanz auf eine Schätzung (Art. 42 Abs. 2 OR) der Anzahl der geleisteten Mehrarbeitsstunden verzichtet hat. Die Vorinstanz begründete dies damit, dass in den eingereichten monatlichen Arbeitsstundenplänen zwar Arbeitsbeginn und Arbeitsende, nicht aber Ruhe- und Pausenzeiten aufgeführt seien. Dass der Beschwerdeführer während der ganzen Zeitspanne nie in den Genuss von Pausenzeiten von länger als 15 Minuten gekommen sei, schloss die Vorinstanz in Würdigung der Unterlagen aus. Ohne Angaben zu den Ruhe- und Pausenzeiten lasse sich die vom Beschwerdeführer geleistete Arbeitszeit nicht schätzen.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts [4A\\_501/2013](#) vom 31. März 2014

Publiziert am 3. Oktober 2014



## AUSLÄNDERRECHT

### Unbefristete Einreiseverbote nicht mehr zulässig

Das Bundesverwaltungsgericht legt Art. 67 Abs. 3 AuG neu aus

**Peter Bolzli**

Mit Urteil vom 26. August 2014 (III. Abteilung, C-5819/2012, zur Publikation vorgesehen) pfeift das Bundesverwaltungsgericht das Bundesamt für Migration zurück und erklärt dessen bis anhin geduldete Praxis, in schwerwiegenden Fällen auch unter dem revidierten Art. 67 Abs. 3 AuG (in Kraft seit dem 1. Januar 2011) weiterhin unbefristete Einreiseverbote zu erlassen, für rechtswidrig. In einer fundierten Auslegung bezieht sich das BVGer insbesondere auf die EU-Rückführungsrichtlinie, welche Anlass zur Revision des Art. 67 AuG gegeben hatte, sowie auf die Verfassungsbestimmung in Art. 121 Abs. 5 BV («Ausschaffungsinitiative»), in welcher keine unbefristeten Einreiseverbote vorgesehen sind.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesverwaltungsgerichts [C-5819/2012](#) vom 26. August 2014

Publiziert am 6. Oktober 2014

## SACHENRECHT

**Wer ist Eigentümer zweier vereinigter Stockwerkeinheiten?**

## Christina Schmid-Tschirren

Das Bundesgericht hatte einen Fall zu beurteilen, in dem ein vorher gemietetes «Dienstbotenzimmer» verkauft wurde. Nachträglich stellte sich heraus, dass dieses «Dienstbotenzimmer» nicht wie im öffentlich beurkundeten Kaufvertrag angegeben aus einer Stockwerkeinheit bestand, sondern aus zwei Stockwerkeinheiten, die in einem nicht mehr feststellbaren Zeitpunkt durch Abreissen der Zwischenwand vereinigt worden waren. Das Bundesgericht beurteilte den Fall aus rein obligationenrechtlicher Sicht. Auf ein Revisionsgesuch trat das Bundesgericht wegen Nichteinhaltens der 30-tägigen Frist nicht ein (Urteil 5F\_14/2014 vom 8. Juli 2014).

**Kommentar zu:** BGE 140 III 86  
Publiziert am 24. Oktober 2014

## STRAFRECHT

### Zum Haftgrund der Wiederholungsgefahr

Bundesgerichtliche Ausweitungen des Gesetzeswortlauts

#### Jonas Achermann

Das Bundesgericht bestätigt seine Praxis, dass das gesetzliche Erfordernis der einschlägigen Vordelinquenz beim Haftgrund der Wiederholungsgefahr nach Art. 221 Abs. 2 lit. c StPO unter bestimmten Umständen auch dann angenommen werden kann, wenn keine rechtskräftige Verurteilung vorliegt, sondern lediglich ein Geständnis oder eine erdrückende Beweislage in einem hängigen Strafverfahren. Der Kommentar würdigt diese Praxis kritisch.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts 1B\_103/2013 vom 27. März 2013  
Publiziert am 31. Oktober 2014





Jann Six  
**Eheschutz**  
Ein Handbuch für die Praxis, 2. Auflage

Editions Weblaw 2014  
250 Seiten, CHF 89.-  
ISBN 978-3-906230-10-8



[www.weblaw.ch](http://www.weblaw.ch)

## VERTRAGSRECHT

### Bestimmung des Erfüllungsorts von Dienstleistungsverträgen nach den vertraglichen Vereinbarungen (Art. 5 Ziff. 1 lit. b LugÜ)

#### Nicola Togni / Markus Vischer

Das Bundesgericht kommt zum Schluss, dass der Erfüllungsort von Dienstleistungsverträgen i.S.v. Art. 5 Abs. 1 lit. b LugÜ nicht nach dem Ort der tatsächlichen Leistungserbringung, sondern nach den

vertraglichen Vereinbarungen zu bestimmen ist.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts [4A\\_113/2014](#) vom 15. Juli 2014 publiziert als [BGE 140 III 418](#)  
Publiziert am 24. Oktober 2014

### **Die «falsche» Zone beim Grundstückskauf**

Verantwortung des Käufers oder Arglist des Verkäufers?

**Elena Koch / Markus Vischer**

Das Verschweigen der Einteilung eines Grundstücks in eine diverse öffentlich-rechtliche Beschränkungen mit sich bringende Raumplanungszone stellt Arglist des Verkäufers dar; ein Kennenmüssen des Verkäufers wird nicht unterstellt.

**Kommentar zu:** Urteil des Bundesgerichts [4A\\_619/2013](#) vom 20. Mai 2014  
Publiziert am 17. Oktober 2014

**Die aktuellsten juristischen Neuigkeiten werden Ihnen in den Blogs kompakt zusammengefasst.**

## **OBLIGATIONENRECHT/VERTRAGSRECHT (OHNE MIET- UND ARBEITSRECHT)**

**Swisslaw-Speech zu BGE 4A\_206/2014**

**Patrick Wagner**

## **VERTRAGSRECHT**

**Swisslaw-Speech zu BGE 4A\_503/2014**

**Patrick Wagner**

**Swisslaw-Speech zu BGE 4A\_166/2014**

**Patrick Wagner**

## **EDITIONS WEBLAW**

Der dRSK umfasst Rechtsprechungskommentare von über 100 Spezialisten auf mehr als 30 Rechtsgebieten. Die Expertenkommentierungen durchlaufen ein internes Peer Review anhand einer renommierten Redaktion, welches einen hohen Qualitätsstandard gewährleistet.

Neben den Expertenkommentierungen sind im dRSK Blog-Beiträge enthalten. Für die Inhalte dieser Beiträge zeichnen die Verfasser und Inhaber der Blogs verantwortlich - [Liste der Blogs](#)

Der dRSK wird separat und als Teil des Informations- und Rechercheportals Push-Service Entscheide angeboten. Die

Besprechungen sind über einen Zitiervorschlag und Randziffern zitierfähig.

**Statistik:**

Zugang zum Push-Service Entscheide: 3062

**Information und Impressum:**

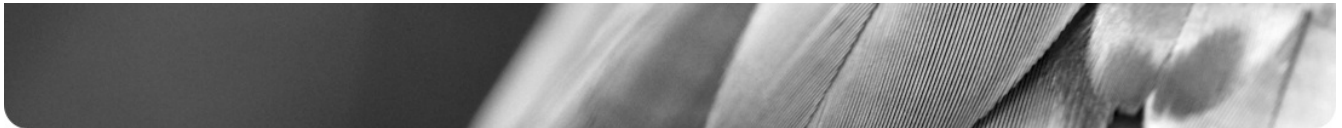
[info@weblaw.ch](mailto:info@weblaw.ch) | T +41 31 380 57 77

**ISSN 1663-9995. Editions Weblaw.**

**Abmeldungen und Adress-Änderungen:** Login unter <https://register.weblaw.ch>. Unter dem Navigationspunkt «Profildaten bearbeiten» und folgend «E-Mail Adressen» können Sie die Monatsübersicht zum dRSK abbestellen bzw. Adress-Änderungen vornehmen.

**Bitte antworten Sie nicht auf diese E-Mail, sondern benutzen Sie die oben erwähnten Kontaktinformationen.**

<http://drsk.weblaw.ch>



**Weblaw AG** | Cybersquare | Schwarztorstrasse 22 | 3007 Bern  
T +41 31 380 57 77 | F +41 31 380 57 78 | [info@weblaw.ch](mailto:info@weblaw.ch)

**weblaw.ch**