



COMMENTAIRE DE JURISPRUDENCE NUMÉRIQUE APERÇU MENSUEL, FÉVRIER 2022, VOL. 129

Des expertes et experts renommé(e)s commentent la
jurisprudence actuelle de manière précise et exacte.

DEI DIRITTI REALI

Zwergohreulen als «Objekte des Naturschutzes» gemäss BGG Präzisierung eines Ausnahmetatbestandes vom Selbstbewirtschafterprinzip

Philipp Eberhard

In seinem zur Publikation vorgesehenen französischen Urteil 2C_1069/2020 vom 27. Oktober 2021 bestätigte das Bundesgericht, dass für die Erteilung einer Erwerbsbewilligung gestützt auf Art. 64 Abs. 1 lit. e BGG nicht vorausgesetzt ist, dass eine Liegenschaft in einer Schutzzone gelegen ist. Da es sich bei der auf den streitgegenständlichen Parzellen in einem schutzwürdigen Biotop heimischen Zwergohreule (lat. *Otus scops*) um eine geschützte, gefährdete Vogelart handelt, fallen sowohl die Vogelart als auch das Biotop in den Anwendungsbereich von Art. 64 Abs. 1 lit. e BGG. Der Schweizerischen Vogelwarte Sempach wurde die Erwerbsbewilligung für die beiden Parzellen zu Recht erteilt.

Commentaire de l'arrêt du : Tribunal fédéral 2C_1069/2020 du 27 octobre 2021, destiné à publication

Publié le 18 février 2022

DIRITTO CONTRATTUALE

Ferienlagervertrag Vertragsqualifikation, Parteien und Sorgfaltsmassstab

Florian Iten / Annika Sinkwitz / Daniel Peyer

In seinem Urteil 4A_125/2021 vom 22. April 2021 befasste sich das Bundesgericht mit den vertraglichen Ansprüchen eines neunjährigen Kindes (Beschwerdeführer), welches während eines von der Cevi-Jungschar U durchgeführten Snow-Weekends verunfallte. Mangels rechtsgenügender Rügen des Beschwerdeführers wies das Bundesgericht die Beschwerde ab, soweit es darauf eintretet. Das Bundesgericht hielt jedoch fest, die Vorinstanzen verfallen nicht in Willkür, wenn sie annehmen, der Unfall sei nur zu verhindern gewesen, wenn der Beschwerdeführer sich in greifbarer Nähe zu einer Leiterperson befunden hätte. Eine nahezu 1:1-Betreuung der Kinder sei jedoch unzumutbar, weshalb keine Sorgfaltspflichtverletzung der Leiterpersonen vorliege.

Commentaire de l'arrêt du : Tribunal fédéral 4A_125/2021 du 22 avril 2021

Publié le 24 février 2022

Kaufpreisanpassungsklauseln in Aktienkaufverträgen

Blerina Ahmeti / Dario Galli / Markus Vischer

In seinem Urteil 4A_225/2020 vom 4. September 2020 entschied das Bundesgericht, dass gemäss dem zu beurteilenden Aktienkaufvertrag mit einer Kaufpreisanpassungsklausel eine von der Käuferin im Kaufpreisanpassungsverfahren nicht eingehaltene Frist nicht die Fälligkeit des Restkaufpreises zur Folge habe.

Commentaire de l'arrêt du : Tribunal fédéral 4A_225/2020 du 04 septembre 2020

Publié le 18 février 2022

DIRITTO DEGLI STRANIERI

Rückstufung der Niederlassungs- in eine Aufenthaltsbewilligung Bundesgerichtlicher Grundsatzentscheid zu Art. 63 Abs. 2 AIG

Kilian Meyer

Das Bundesgericht heisst die Beschwerde eines seit langer Zeit in der Schweiz niederlassungsberechtigten kosovarischen Staatsangehörigen gegen eine Rückstufung wegen mangelnder Integration gut und belässt es bei einer - allerdings fragwürdigen - Verwarnung nach Art. 96 Abs. 2 AIG. In diesem wichtigen und über weite Strecken überzeugend begründeten Entscheid beantwortet das Gericht in vertiefter Auseinandersetzung mit der migrationsrechtlichen Lehre diverse offene Fragen zur Rückstufung einer Niederlassungsbewilligung in eine Aufenthaltsbewilligung. Dieses Sanktionsinstrument bei Vorliegen ernsthafter Integrationsdefizite ist per Anfang 2019 neu ins Ausländer- und Integrationsgesetz aufgenommen worden.

Commentaire de l'arrêt du : Tribunal fédéral [2C_667/2020](#) du 19 octobre 2021, destiné à publication

Publié le 17 février 2022

DIRITTO DEL LAVORO

CCT du travail temporaire

Olivier Subilia

Analyse critique de l'appréciation du Tribunal fédéral (opérée sous le seul angle de l'arbitraire) s'agissant des rapports entre les dispositions de la CCT du travail temporaire et de celle de la branche professionnelle.

Commentaire de l'arrêt du : Tribunal fédéral [4A_248/2021](#) du 09 novembre 2021

Publié le 28 février 2022

Pouvoirs d'une commission paritaire

Olivier Subilia

Une commission paritaire n'est pas une autorité, quand bien même elle est instaurée par une convention collective étendue. Contester sa position en suivant une voie interne ne crée pas une compétence arbitrale.

Commentaire de l'arrêt du : Tribunal fédéral [4A_212/2021](#) du 17 juin 2021

Publié le 28 février 2022

DIRITTO PROCESSUALE CIVILE

Positive Beschlussfeststellungsklage gegen GV-Beschluss

Zur Stimmrechtsausübung einer patronalen Personalfürsorgestiftung an der GV

Philipp Estermann / Dominik Rieder

In BGE [4A_340/2021](#) vom 27. Oktober 2021 (zur Veröffentlichung vorgesehen) klärt das Bundesgericht die (Un-) Zulässigkeit der Ausübung des Stimmrechts aus Aktien, die von einer patronalen Personalfürsorgestiftung gehalten werden und bejaht die analoge Anwendung von Art. 659a Abs. 1 OR, wenn keine strukturellen Massnahmen die Stiftungsratsunabhängigkeit sichern. Der Lehre folgend stützt das Gericht erstmals, und zu Recht, die Anwendbarkeit der positiven Beschlussfeststellungsklage bei der Anfechtung von GV-Beschlüssen, weil das Ergebnis bei rechtmässiger Stimmenauszählung zweifelsfrei feststand.

Commentaire de l'arrêt du : Tribunal fédéral [4A_340/2021](#) du 27 octobre 2021, destiné à publication

Publié le 17 février 2022

Les nouveautés juridiques les plus récentes sont résumées
pour vous dans les Blogs.

CARTELLI

Le droit de distribution exclusif de livres et la concurrence avec la vente en ligne
Marion Chautard

DIRITTI IMMATERIALI

PLANÈTE + (fig.) / PERPETUAL PLANET
Nicolas Guyot

DOLOCYL/DOLOCAN
Nicolas Guyot

APPLE / APPLiA Home Appliance Europe (fig.)
Nicolas Guyot

DIRITTO INTERNAZIONALE PRIVATO

Doctrine of «surprise effect» and scope of ultra petita as ground for annulment confirmed
Marco Vedovatti / Alexander Laute

A decision ex aequo et bono without authority may be incompatible with public policy
Anya George / Luka Groselj

DIRITTO PENALE

Durant la procédure d'investigation policière, le défenseur a le droit de participer à l'audition du prévenu uniquement
Sandy Ferreira Panzetta

Viol : la prise en compte du refus de consentir à des rapports sexuels
Hadrien Monod

Procédure pénale suisse ouverte à la suite d'une demande d'entraide étrangère : quel droit d'accès du prévenu ?
Maria Ludwiczak Glassey

L'intérêt juridique à recourir contre un refus de retrait de moyens de preuve du dossier pénal
Ryan Gauderon / Andrew Garbarski

Appel de marge et réalisation des actifs, un risque pénal pour la banque ?
Teymour Brander

Qu'en est-il de la société reprenante ?
Yannick Caballero Cuevas

DIRITTO PROCESSUALE CIVILE

Force probante d'une expertise « extérieure » dans une procédure civile
Ariane Legler

Le refus de convertir un recours en appel
Simone Schürch

DIRITTO SANITARIO

Transparence confirmée pour les rapports d'incidents d'une prothèse
Kastriot Lubishtani

Le CJN rassemble des commentaires de jurisprudence rédigés par plus de 100 spécialistes, issus d'une trentaine de domaines juridiques. Les commentaires des experts font l'objet d'une évaluation par les pairs qui, réalisée par une rédaction renommée, permet de garantir un niveau de qualité élevé.

Outre les commentaires d'experts, le CJN abrite également des articles de blog. La responsabilité de ces articles incombe aux auteurs et propriétaires des blogs - [Liste des blogs](#)

Le CJN est proposé individuellement et dans le cadre du portail d'informations et de recherches Push-service des arrêts. Les commentaires peuvent être cités par une proposition de citation et des notes marginales.

Statistique :

Abonnés au "Commentaires de jurisprudence numérique (CJN)" : 10380

Informations et [impresum](#) :

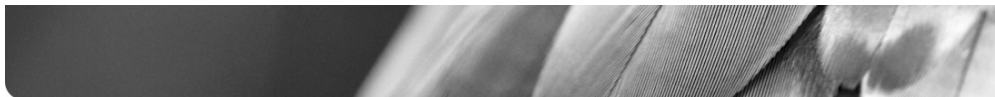
info@weblaw.ch | T +41 31 380 57 77

ISSN 1663-9995, Editions Weblaw.

Inscription et changement d'adresse : Login à <https://register.weblaw.ch>. En suivant les onglets «Modifier ses données personnelles» et ensuite «Adresse mail» il est possible de changer son adresse e-mail ou d'annuler l'abonnement à la newsletter du Push-Service des arrêts.

Prière de ne pas répondre à cet e-mail. Si vous désirez prendre contact avec nous, veuillez utiliser les données de contact indiquées.

<https://cjn.weblaw.ch>



Weblaw SA | Schwarztorstrasse 22 | 3007 Berne
T +41 31 380 57 77 | F +41 31 380 57 78 | info@weblaw.ch

