



## DIGITALER RECHTSPRECHUNGS-KOMMENTAR MONATSÜBERSICHT JULI 2015, AUSGABE 50

Exakt und präzise kommentieren renommierte Expertinnen  
und Experten die aktuelle Rechtsprechung.

### ARBEITSRECHT

#### Critères de distinction entre voyageur de commerce et agent

Stéphanie Fuld

Selon le Tribunal fédéral, l'agent et le voyageur de commerce exercent une fonction économique identique, ils sont tous deux des représentants chargés d'établir/maintenir la liaison entre l'entreprise représentée et sa clientèle. Pour les distinguer, il faut déterminer si l'intéressé se trouve dans un rapport de subordination envers l'employeur ou s'il exerce sa profession à titre indépendant.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts 4A\_86/2015 vom 29. April 2015  
Publiziert am 10. Juli 2015

### AUSLÄNDERRECHT

#### Anforderungen an die erstinstanzliche Begründung von Einreiseverboten

Kilian Meyer

Das Bundesverwaltungsgericht stellt in der jüngeren Praxis tendenziell höhere Anforderungen an die erstinstanzliche Begründung von Einreiseverboten. Im Rahmen der Kommentierung eines «typischen Falls» (Urteil C-3739/2014 vom 9. März 2015) werden diese Anforderungen dargelegt, und es wird aufgezeigt, weshalb mangelhafte Begründungen oftmals keinen kassatorischen Entscheid zur Folge haben. Im Einzelfall erscheint die sogenannte «Heilung» zwar oft sinnvoll. Wenn sie aber zur Regel wird, kann die Begründungspflicht ihre rechtsstaatlich bedeutsamen Funktionen nicht mehr erfüllen. Deshalb sollte entsprechenden Pflichtverletzungen im Kostenpunkt Rechnung getragen werden.

Kommentar zu: Urteil des Bundesverwaltungsgerichts C-3739/2014 vom 09. März 2015  
Publiziert am 09. Juli 2015

**ASA** Archiv für Schweizerisches Abgaberecht  
Archives de droit fiscal suisse  
Archivio di diritto fiscale

**Schwerpunkt-Ausgabe zum 100-jährigen  
Jubiläum der Eidgenössischen Steuerverwaltung –  
Steuern: Anspruch und Wirklichkeit**

**ASA 84 | 1-2 | Juli-August 2015**

Jahresabonnement CHF 270.–  
ISSN 1422-3481

[ASAonline.ch](http://ASAonline.ch)

[www.weblaw.ch](http://www.weblaw.ch)

## BÜRGERRECHT

### Kognition der kantonalen Rechtsmittelinstanz in Einbürgerungssachen

Barbara von Rütte

Das Bundesgericht hebt einen Entscheid des Thurgauer Verwaltungsgerichts wegen Verletzung des Verbots der formellen Rechtsverweigerung und des Anspruchs auf rechtliches Gehör auf. Die Überprüfungsbefugnis der kantonalen Rechtsmittelinstanz in Einbürgerungssachen schliesst auch die Prüfung von Rügen der Verletzung der Begründungspflicht, des Willkürverbots und der Rechtsgleichheit ein. Weiter äussert sich das Gericht zu den Einbürgerungskriterien der ausreichenden Existenzgrundlage und der genügenden Sprachkenntnisse.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts 1D\_1/2015 vom 01. Juli 2015  
Publiziert am 27. Juli 2015

## ERBRECHT

### Ungültigkeit eines mit Computer geschriebenen Testaments

Stefan Birrer

Wer aus einem mit Computer geschriebenen Testament Rechte ableiten und sich im von Dritten wegen Ungültigkeit des Testaments eingeleiteten Verfahren zur Wehr setzen will, hat keinen Anspruch auf unentgeltliche Rechtspflege - seine Begehren sind offensichtlich aussichtslos.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts 5A\_131/2015 vom 26. Mai 2015  
Publiziert am 27. Juli 2015

## HANDELSRECHT

### Affectation à la réserve générale en cas de superdividende

Le Tribunal fédéral confirme l'approche de la doctrine et de la pratique

Sébastien Bettschart

Dans la lignée de l'ATF 140 III 533 (« cash pooling »), le Tribunal fédéral confirme l'approche de la doctrine et de la pratique selon laquelle l'assemblée générale d'une société anonyme n'est pas tenue d'affecter 10% du superdividende à la réserve générale (art. 671 II 3 CO) si celle-ci a déjà atteint la moitié du capital-actions (art. 671 III CO). Cet arrêt donne également l'occasion de revoir quelques notions relatives au cas - rare - de l'action en annulation d'une décision de l'assemblée générale intentée par le conseil d'administration.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts 4A\_16/2015 vom 02. Juni 2015  
Publiziert am 18. Juli 2015

**ASA** Archiv für Schweizerisches Abgaberecht  
Archives de droit fiscal suisse  
Archivio di diritto fiscale

 **Zeitschrift ASA.**

- Wissenschaftliche Leitartikel.
- Aktuelles aus dem Bundesgericht.
- Aktuelles aus der Steuerpolitik.
- Aktuelles aus der Verwaltungspraxis.
- Regelmässige Sondernummern.

Jahresabonnement CHF 270.-  
ISSN 1422-3481



[www.weblaw.ch](http://www.weblaw.ch)

## ÖFFENTLICHES WIRTSCHAFTSRECHT

### Inverkehrbringen von Produkten nach Produktesicherheitsgesetz

Kirsten Schmidt / Markus Schott

Der Hersteller kann sich der Verantwortung für die Sicherheit und Ungefährlichkeit seines Produkts nicht entziehen, indem er es mit der Empfehlung abgibt, der Empfänger solle es von Dritten überprüfen lassen.

Kommentar zu: Urteil des Bundesverwaltungsgerichts C-6342/2013 vom 23. Februar 2015  
Publiziert am 28. Juli 2015

**Überprüfung der Wirtschaftlichkeit von Arzneimitteln: neben den Preisen im Ausland ist auch der Preis von Vergleichspräparaten in der Schweiz zu berücksichtigen**

Markus Schott / Kirsten Schmidt

Die Preise von Arzneimitteln, die von der obligatorischen Krankenpflegeversicherung vergütet werden, müssen alle drei Jahre unter Anwendung des therapeutischen Quervergleichs und des Auslandspreisvergleichs überprüft werden. Die bisherige Praxis des Bundesamtes für Gesundheit auf Grundlage von Verordnungsrecht verstösst gegen das Krankenversicherungsgesetz und ist somit rechtswidrig. Die Zulassungsinhaber können sich ausserdem auf die Wirtschaftsfreiheit berufen. Der Entscheid des Bundesverwaltungsgerichts wurde vom Bundesamt für Gesundheit beim Bundesgericht angefochten und ist nicht rechtskräftig.

Kommentar zu: Urteil des Bundesverwaltungsgerichts C-5912/2013 vom 30. April 2015  
Publiziert am 15. Juli 2015

## VERTRAGSRECHT

**Eigentümerwechsel bei Mietobjekten**

**Übergang einer Entschädigungsvereinbarung auf den Erwerber eines Mietobjektes (Urteil des Bundesgerichts 4A\_542/2014 vom 17. Februar 2015)**

Markus Vischer / Dario Galli

Das Bundesgericht bestätigt in seinem Urteil, dass die in Art. 261 Abs. 1 OR vorgesehene Regel nur auf echte Mietverträge anwendbar ist. Eine Ausdehnung des Anwendungsbereichs auf mietähnliche Konstrukte sowie auf zusammengesetzte oder gemischte Verträge lehnt es abermals ab. Das Bundesgericht präzisiert seine Rechtsprechung dahingehend, dass nicht alle im Mietverhältnis enthaltenen Vereinbarungen automatisch auf den Erwerber übergehen. Vielmehr muss eine Klausel auch aus materiell-rechtlicher Sicht dem Mietverhältnis zuzuordnen sein, damit diese gestützt auf Art. 261 Abs. 1 OR mit Wirkung für die Zukunft auf den Erwerber übergeht.

Kommentar zu: Urteil des Bundesgerichts 4A\_542/2014 vom 17. Februar 2015  
Publiziert am 16. Juli 2015

Die aktuellsten juristischen Neuigkeiten werden Ihnen in den Blogs kompakt zusammengefasst.

## OBLIGATIONENRECHT/VERTRAGSRECHT (OHNE MIET- UND ARBEITSRECHT)

Swisslaw-Speech zu BGE 4A\_47/2015

Patrick Wagner

## EDITIONS WEBLAW

Der dRSK umfasst Rechtsprechungskommentare von über 100 Spezialisten auf mehr als 30 Rechtsgebieten. Die Expertenkommentierungen durchlaufen ein internes Peer Review anhand einer renommierten Redaktion, welches einen hohen Qualitätsstandard gewährleistet.

Neben den Expertenkommentierungen sind im dRSK Blog-Beiträge enthalten. Für die Inhalte dieser Beiträge zeichnen die Verfasser und Inhaber der Blogs verantwortlich - [Liste der Blogs](#)

Der dRSK wird separat und als Teil des Informations- und Rechercheportals Push-Service Entscheide angeboten. Die Besprechungen sind über einen Zitiervorschlag und Randziffern zitierfähig.

Statistik:

Abonnentinnen und Abonnenten "digitaler Rechtsprechungs-Kommentar (dRSK)": 3314

Information und Impressum:  
[info@weblaw.ch](mailto:info@weblaw.ch) | T +41 31 380 57 77

ISSN 1663-9995, Editions Weblaw.

Abmeldungen und Adress-Änderungen: Login unter <https://register.weblaw.ch>. Unter dem Navigationspunkt «Profildaten bearbeiten» und folgend «E-Mail Adressen» können Sie die Monatsübersicht zum dRSK abbestellen bzw. Adress-Änderungen vornehmen.

Bitte antworten Sie nicht auf diese E-Mail, sondern benutzen Sie die oben erwähnten Kontaktinformationen.

<https://drsk.weblaw.ch>



Weblaw AG | Schwarztörstrasse 22 | 3007 Bern  
T +41 31 380 57 77 | F +41 31 380 57 78 | [info@weblaw.ch](mailto:info@weblaw.ch)

