



COMMENTAIRE DE JURISPRUDENCE NUMÉRIQUE APERÇU MENSUEL, MARS 2014, VOL. 34

Des expertes et experts renommé(e)s commentent la
jurisprudence actuelle de manière précise et exacte.

DIRITTO CONTRATTUALE

Geschäftsübertragungsvertrag - Qualifikation

Martina Wäger / Markus Vischer

Das Bundesgericht qualifiziert den Geschäftsübertragungsvertrag erneut als Vertrag sui generis. Zudem hält es fest, dass auch Vorverträge aufgrund von Willensmängeln ungültig sein können und das Datum, ab welchem der Betrieb eines Geschäfts aufgenommen werden könne, für den Entscheid, einen Vorvertrag einzugehen oder nicht, sowohl subjektiv als auch objektiv wesentlich sein kann.

Commentaire de l'arrêt du : Tribunal fédéral [4A_297/2013](#) du 04 septembre 2013
Publié le 21 mars 2014

DIRITTO SOCIETARIO

Zur Zuständigkeit des Handelsgerichts

Jucker Beat

Das Bundesgericht qualifiziert den Betrieb eines Hotel- und Restaurationsbetriebes richtigerweise als Kollektivgesellschaft nach Art. 552 ff. OR und wendet diese Erkenntnis in einem schönen Zusammenspiel zwischen Zivilprozess- und Gesellschaftsrecht auf die konkret zu beantwortende Zuständigkeitsfrage an.

Commentaire de l'arrêt du : Tribunal fédéral [4A_234/2013](#) du 20 janvier 2014
Publié le 05 mars 2014

DIRITTO SUCCESSORIO

Fragen rund um den Beweis der Verfügungs(un)fähigkeit

Felix Horat

Der Entscheid befasst sich mit der Verteilung der Beweislast für den Nachweis der Verfügungs(un)fähigkeit, wobei in concreto trotz unbestrittener Beeinträchtigungen des geistigen Zustandes der Erblasserin deren Urteils- bzw. Verfügungsfähigkeit vermutet und die Beweislast demnach nicht umgekehrt wurde. Ferner lässt sich dem Entscheid entnehmen, dass keine erneute Begutachtung angeordnet werden muss, obwohl ein gerichtliches Gutachten in Bezug auf die Frage der Verfügungsfähigkeit einer Erblasserin oder eines Erblassers widersprüchliche Aussagen enthält, sofern die dadurch verursachten Zweifel unter Einbezug weiterer Beweismittel ausgeräumt werden können.

Commentaire de l'arrêt du : Tribunal fédéral [5A_501/2013](#) du 13 janvier 2014
Publié le 12 mars 2014

Le CJN rassemble des commentaires de jurisprudence rédigés par plus de 100 spécialistes, issus d'une trentaine de domaines juridiques. Les commentaires des experts font l'objet d'une évaluation par les pairs qui, réalisée par une rédaction renommée, permet de garantir un niveau de qualité élevé.

Outre les commentaires d'experts, le CJN abrite également des articles de blog. La responsabilité de ces articles incombe aux auteurs et propriétaires des blogs - [Liste des blogs](#)

Le CJN est proposé individuellement et dans le cadre du portail d'informations et de recherches Push-service des arrêts. Les commentaires peuvent être cités par une proposition de citation et des notes marginales.

Statistique :

Abonnés au "Commentaires de jurisprudence numérique (CJN)" : 2485

Informations et [impressum](#) :

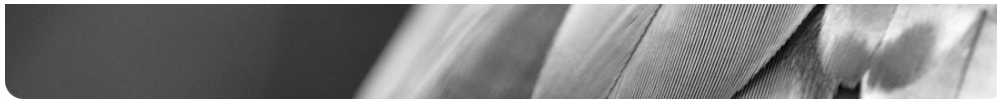
info@weblaw.ch | T +41 31 380 57 77

ISSN 1663-9995. Editions Weblaw.

Inscription et changement d'adresse : Login à <https://register.weblaw.ch>. En suivant les onglets «Modifier ses données personnelles» et ensuite «Adresse mail» il est possible de changer son adresse e-mail ou d'annuler l'abonnement à la newsletter du Push-Service des arrêts.

Prière de ne pas répondre à cet e-mail. Si vous désirez prendre contact avec nous, veuillez utiliser les données de contact indiquées.

<https://cjn.weblaw.ch>



Weblaw SA | Schwarztorstrasse 22 | 3007 Berne
T +41 31 380 57 77 | F +41 31 380 57 78 | info@weblaw.ch

